

统一专利及统一专利法院：快速指南

统一专利及统一专利法院堪称 40 年间欧洲专利体系最大变化。本快速指南概述了一些要点。欲知更多见解及意见，请发送电子邮件至：upc@dehns.com 或登录 [Dehns UPC](https://www.dehns.com/upc) 网站。

获得、执行及保护欧洲专利方面的根本性变化

当欧洲专利局 (EPO) 根据现有体系授予欧洲专利时，该欧洲专利即拥有“一系列”各自独立的国家专利权利。这些“传统”欧洲专利受各个国家法院的司法管辖。

统一专利提供一种新的选择。在欧洲专利获准予授权后，专利申请人可请求该专利具有“统一效力”。这将使得单个专利（统一专利）覆盖所有参与国。统一专利的司法管辖将受一个单一的国际法院管辖，即统一专利法院 (UPC)。

有哪些国家参与？

有 38 个国家是欧洲专利局体系的正式成员国，但其中仅有 28 个国家是欧盟 (EU) 成员国。统一专利仅面向欧盟国家，一开始，统一专利可能仅扩展至 13 个欧盟国家，不过这 13 个欧盟国家将包含英国、德国、法国，且可能亦包括荷兰和意大利。预期会有更多国家将加入这一体系。

一种并行体系，而非替代

对参与欧洲专利局体系的欧盟国家而言，统一专利体系将与现有的“传统”欧洲专利体系并存，且将采用相同的欧洲专利局申请及审查流程。当欧洲专利局准备授予专利时，专利申请人可选择覆盖所有参与国的统一专利，亦可选择在某些或所有参与国适用的“一系列”各自独立的国家专利。

非参与国的专利保护，依然可通过“传统”欧洲专利体系获得。

可能节省成本

“传统”欧洲专利要求向各个国家支付维持费，以保持授权之后的专利继续有效。统一专利仅需每年支付一次续展费。就成本而言，这与在四个国家维持一系列“传统”欧洲专利相当。在某些情况下，统一专利的翻译要求亦比“传统”欧洲专利的翻译要求简单。因此，在某些情况下，统一专利在整个专利有效期内具有节省成本的可能性。

单一诉讼法院

与“传统”欧洲专利不同，不可能在参与欧洲专利局体系欧盟国家的国内法院起诉统一专利。取而代之的是，统一专利法院 (UPC) 对统一专利具有专属司法管辖权。这样一来，可避免在不同国家不同法律制度下进行平行诉讼，而不同国家诉讼有可能产生不一致的裁判结果。

统一专利法院结构复杂，其法庭遍布欧洲。不同的法庭承担不同的责任，具体到哪个法庭将负责个案将取决于众多因素，鉴于篇幅有限，在此不对这些因素赘述。然而，应该指出的是，统一专利法院的中央法庭（设于伦敦、巴黎和慕尼黑）可通常作为一种选择提供，而且是某些案件的默认审判地。

一般而言，伦敦庭负责涉及制药及生命科学案例，慕尼黑庭负责机械工程案例，而巴黎庭负责包括物理学和电子学在内的其余的主题案例。

快速审判

诉至统一专利法院的案例主要进行书面审理，通常仅有一天的口头审理时间。审理程序自始至终应耗时12至15个月，最终书面判决书将在口头审理后6周内签发。这比在多个国家体系中进行的诉讼要快很多。

在统一专利法院担任代理人

欧洲专利律师有权代表当事人在统一专利法院的任何部分参与诉讼，不受国籍限制。这意味着，举例而言，身为英国公民的欧洲专利律师将有权参与在欧盟任何地方的当地或区域法庭以及在位于伦敦、巴黎或慕尼黑的中央法庭进行的诉讼。

在许多情况下，统一专利法院的诉讼语言为英语。统一专利法院亦混合了英国普通法及欧洲民法传统中的要素。这意味着，Dehns 律师事务所的专利律师将尤其适合参与在统一专利法院进行的诉讼，因为这些律师具有英国专利律师及欧洲专利律师双重资质。

对传统欧洲专利具有司法管辖权

统一专利法院亦对传统欧洲专利具有司法管辖权，甚至对那些已获授权的专利或目前待授权的专利亦如此。这意味着，即使在欧洲专利局异议程序结束之后，中央法庭仍有可能经由统一专利法院撤销传统欧洲专利权。

在至少7年的过渡期内，仍有可能“选择退出”统一专利法院司法管辖，从而使传统欧洲专利继续在国家法院审理。若专利权人后来决定经由统一专利法院执行其专利权，则可撤回该选择。选择退出决定需在法院登记，即使在专利申请待授权期间亦可登记。统一专利不可选择退出，仅传统欧洲专利可选择退出。



Contact Dehns

T: +44 (0)20 7632 7200

E: mail@dehns.com

W: www.dehns.com

Copyright 2017. The information in this document is necessarily of a general nature and is given by way of guidance only. Specific legal advice should be sought on any particular matter. Dehns accepts no responsibility whatsoever for any action taken or not taken on the basis of the information contained herein. Last updated February 2017.